

# BLOKIRANI

Deblokirajmo **Hrvatsku**

# SUDJELUJ I TI!



**od: UDRUGA BLOKIRANI**

**OIB 56778784293**

Adresa : Emova, 16 Pula

Predsjednica udruge: Miriam Kervatin

<http://www.blokirani.hr/>

Puni naziv glasi Blokirani- Deblokirajmo Hrvatsku.

Registrirani od 2014.godine

E mail kontakt [blokiranx@gmail.com](mailto:blokiranx@gmail.com)

**za : KUĆA LJUDSKIH PRAVA ZAGREB**

<http://www.kucaljudskihprava.hr/en/>

Zagreb

## **IZRADA GODIŠNJEG IZVJEŠTAJA O STANJU LJUDSKIH PRAVA U RH ( 2017.)**

### **Odgovori na upitnik:**

Udruga je osnovana 2014. godine sa strateškim ciljem da, kroz aktivnosti javnog zagovaranja, doprinese pravnom, ekonomskom, socijalnom i političkom rješenju pitanja prezaduženosti u Hrvatskoj, uglavnom pojedinaca i /ili kućanstava, obrta, OPG-ova, samostalnih trgovačkih radnji te samozaposlenih, vlasnika malih tvrtki.

Evaluacijom strateškog plana Udruge za period 2014.-2018. zaključili smo da smo uspjeli zajednici nametnuti temu kao jednu od najvažnijih društvenih problema, no daleko smo od rješenja jer postoji prevelik otpor.

No s obzirom na to da se već približava novi val svjetske ekonomske krize, Wall Street se crveni, države poput Danske, UK upozoravaju da se razina prezaduženosti države, tvrtki i kućanstava popela iznad razine koja je uzrokovala zadnju krizu, a Hrvatska još nije ni počela sanirati posljedice krize iz 2008.godine mi smo odlučili proširiti područje naše djelatnosti i glavni značaj proširiti na koncept demokratske, političke kulture, zaštita Ustava i temeljnih ljudskih prava.

Uz razumijevanje navedenog, te obujma negativnih posljedica korupcije, ekonomske i pravne diskriminacije, gaženja osnovnih ljudskih prava građana i prava potrošača, ignoriranje temeljnih vrednota Ustava RH od strane političkih predstavnika vladajućih, prevagnula je u odluci kreiranja novog strateškog plana Udruge za period 2018. do 2022. čime smo aktivnosti i područja djelatnosti Udruge proširili na sljedeća područja :

### **1.PODRUČJE DJELOVANJA UDRUGE**

- (1) Demokratska, politička kultura
- (2) Edukacija za demokratsko građanstvo
- (3) Ljudska prava
- (4) Promicanje društvene solidarnosti
- (5) Praćenje javnih politika i javno zagovaranje
- (6) Poticanje participativne demokracije
- (7) Javno informiranje
- (8) Pravo na zaštitu osobnih podataka
- (9) Suzbijanje i zaštita od diskriminacije
- (10) Suzbijanje korupcije
- (11) Zaštita prava potrošača
- (12) Razvojna suradnja

## Upitnik

### 1. Koji su u 2017. godini bili glavni problemi u području kojim se Vaša organizacija/udruga/ustanova bavi?

Odgovor:

OSIGURATI NAČIN ZA TRAJNO RJEŠENJE KRIZE BLOKADE, PREZADUŽENOSTI pojedinaca, kućanstava, obrta, tvrtki osobito u vrijeme promijenjenih okolnosti, svjetske krize

Pravno redefinirati pravni institut blokiranih s ciljem trajnog rješenja krize prezaduženosti te prevencije posljedica budućih kretanja svjetske ekonomske krize ( općenito.)

SMANJIVATI RAZINU SOCIJALNE ISKLJUČENOSTI

Da ne bude zatvaranja cjeline javnog interesa u korist malobrojnih;

Budući prestiž naše države ovisit će o tome kakve ćemo osobnosti izabrati da nas zastupaju u demokratskim zastupničkim tijelima.

OSIGURATI DINAMIKU DEBLOKADE U PRAVCU ZAŠTITE DEMOKRATSKOG USTAVNOG USTROJA, LJUDSKIH PRAVA , PRIVATNOG VLASNIŠTVA I TRŽIŠNIH SLOBODA

Da zakoni i društvene i političke dužnosti ili obveze budu uvijek podređene pravu pojedinca na ravnopravnost pred zakonom uz uvjet da ne ugrožava isto takvo pravo drugih i da ispunjava obveze koje je sam dobrovoljno preuzeo.

Da demokratska država bude pozitivna poluga društvenoga razvoja i uspostave uvjeta za pojedinačni napredak s obzirom na to da se mnoge socijalne nevolje ne mogu riješiti samo djelovanjem slobodnoga tržišta nego je nužna demokratska korekcija u pravni, socijalni, obrazovni, politički, civilni i ekonomski život.

OSIGURATI PRAVO NA PRISTUP SUDU I PRAVIČNO SUĐENJE, UVIJEK I SVIMA

Pravo pojedinca na jednaku zakonsku zaštitu bez ikakve diskriminacije;

pravo na djelotvorna pravna sredstva;

slobodu od jednostrane kazne;

pravo na pošteno suđenje i pravo na pristup sudu pod istim okolnostima za sve strane;

pravo da se bude smatran nevinim dok se ne dokaže krivnja i

pravo na slobodu od primjene retroaktivnih zakona i kazni;

### 2. Ponavljaju li se ti problemi iz godine u godinu?

Da, problemi za koje me pitate su direktna posljedica političkog mentaliteta i načina upravljanja javnim resursima u Hrvatskoj.

Ponavljaju se, na ovim područjima, u redovnim intervalima još od 40-tih, pa 90-tih, pa sad 2010-tih itd i sve su teži, obzirom na uzroke i posljedice. Naime, blokirani građani Hrvatske, svaki deseti Istrijan ili

svaki peti Zagrepčanin , cca petina radno sposobne Hrvatske su posljedica ne problem. Od 2014. Se broj blokiranih kućanstava nije spustio ispod 320 000, dok je dug povećan za više od sto posto.

### **3. Kakva je usklađenost zakonodavnog okvira koji uređuje područje kojim se Vaša organizacija/udruga/ustanova bavi i provođenja tih propisa u praksi?**

Izdvojila bih sljedeći niz zakonodavnog okvira, poredanog po važnosti u odnosu na teme i skrb o građanima, koji su socijalno isključeni, a koje definiraju aktivnosti Udruge Blokirani.

Ustav RH je savršen pravni dokument koji u praksi ne dolazi do svoje snage, prvenstveno zbog načina izbora sudaca kojeg biraju dvije stranke.

Pored toga ozbiljan prigovor sastavu suda sastoji se u činjenici da se u Saboru RH po ključu biraju suci Ustavnog suda, pa je tako narušena trodioba vlasti, i suci nisu neovisni.

Europska Konvencija o ljudskim pravima, osobito čl. 6. I čl. 8 st. 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te čl.1. Protokol br. 1. – Zaštita vlasništva ( Protokol uz Konvenciju o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda)

Vezano uz probleme prezaduženosti u Hrvatskoj, važno je prstom ukazati na odgovornost vlasti tj. Zakonodavca za sljedeće zakone:

Ovršni zakon

Predstečajni

Stečajni

Stečaj potrošača

Zakon o kamatama.

Zakon o obveznim odnosima

Smatramo važnim ukazati na sustavno raslojavanje sudske nezavisnosti osobito u ovršno pravnim poslovima. Obezvrjeđivanje nezavisne uloge suda u demokracijama tipa Hrvatska jest vrlo opasna pojava.

Raslojavanje uloge Sabora osobito u kontekstu definiranja zateznih kamata, kroz ulogu monopolističke udruge banaka koja predlaže stopu.

Zanimljivo je istaknuti da su u Hrvatskoj, od 2005. do 2015. bile najviše zatezne kamate u Europi, čime su banke neposredno sebi pribavile korist, a uništile privredu i kućanstva. Tadašnji Predsjednik HUB-a Bohaček je za tu pojavu optužio prevoditelje ( citat) koji nisu znali razliku između ugovornih i zateznih pa su spojili kamatu u jednu.

Zatim monopolne organizacije tipa FINA, financijska organizacija u vlasništvu države te monopolistička grupa unutar strukture javnih bilježnika koje od prezaduženosti zarađuju profit,a kojima su se priključile i agencije za utjerivanje dugova čija poslovna politika u komunikaciji s dužnicima osim što prelazi granice nametljivog ponašanja, preskače i sud kao jedino jamstvo osnovnog ljudskog prava -pravo na apsumpcija nevinosti.

Osnovna zamjerka je model legalizirane diskriminacija jedne skupine građana ( 330 000 obitelji) Demokracija kao razvijena i aktivna dinamika ne postoji. Čak naprotiv, nazaduje.

Potrebna nam je renesansa i mi se za to zalažemo.

#### **4. Postoje li praznine ili propusti u zakonodavnom okviru koji uređuje područje ljudskih prava koje Vaš rad adresira? Ako da, koji su to?**

U Hrvatskoj je umrla ideja da politika mora biti izraz čežnje da se doprinese sreći zajednice, a nipošto izraz potrebe malobrojnih da se zajednica potlači ili ugnjetava. Potrudimo se poučiti sebe i druge da politika u smislu uređenja zakonodavstva u zemlji bude umijeće usavršavanja.

Propusti ukazuju na sljedeće povrede ljudskih prava ( izdvajamo samo najvažnije):

1. Fina je državna agencija s prevelikim ovlastima nad privatnom imovinom.
2. Nema nikog tko kontrolira blokade.
3. Nema javno tijelo koje štiti interes Blokiranih; jedina je Udruga samih Blokiranih brani pravo Blokiranih na egzistencijalni minimum i pravo da pred zakonom, i zadnji između nas, bude prvi ravnopravan.

FINA ( Agencija) blokira sve bankovne račune ovršenika na nalog ovrhovoditelja, bez sudske parnice, bez saslušanja ovršenika, bez mogućnosti žalbe, bez da pruži šansu da dokaže da „nije kriv“, da traženi iznos nije utemeljen, bez njegove suglasnosti, bez prethodne obavijesti, blokira sva sredstva na računima ovršenika u zemlji jest neustavno, nedostojno suvremene demokracije i suprotno EU pravnim normama.

2. Upozoravamo da FINA do okončanja postupka po odgodi ovrhe ili čak obustave same ovrhe i pravnog postupka po ovrsi ( tužbe, žalbe ) ne želi deblokirati sredstva ovršenika i dopustiti slobodno raspolaganje s novčanim sredstvima kontra samoj odluci o odgodi ovrhe u postupcima po ovršnim ispravama. FINA tako provodi duple ovrhe

3. Hrvatska sustavno i u velikom broju ugrožava, a s obzirom na 8 i po milijuna ovršnih postupaka u zemlji koja ima tek milijun i petsto zaposlenih, univerzalno načelo jednakosti stranaka koje u Hrvatskoj ne uključuje obvezu osiguranja svakoj stranci da uz razumne mogućnosti objasni svoj predmet u uvjetima koja ju ne stavlja u očito nepovoljniji položaj u odnosu na protivnu stranku.

Time Hrvatska krši univerzalne pravne norme kojim svi javni akti uvijek moraju biti predmetom sudskog nadzora, obrane, načela ravnopravne pravne sigurnosti i ovršenika i ovrhovoditelja, načela dobrog odvijanja pravnog postupka.

4. Hrvatski postupak blokade svih računa , u slučaju ovrhe , karakterizira činjenica da čim je pokrenut postupak ovrhe, svaki postupak koji bi potrošač mogao pokrenuti, uključujući onaj u vezi izvršenja, dospijeća, sigurnosti, ispunjenja ili iznosa duga, ne može za posljedicu imati odgodu ili obustavu ovršnog postupka što je i dovelo do pravno opasnog hrvatskog eksperimenta od 325 000 blokiranih građana ( i/ili bivših obrtnika)

5. Krši se univerzalno pravno načelo o jednakosti stranaka u postupku, načelo postupovne jednakosti i djelotvorne sudske zaštite koje stranke imaju temeljem Ustava RH, čl.3, Direktiva 93/13 EEZ, članak 7; Povelje Europske unije o temeljnim pravima, čl. 47 Povelje Unije. U području poštovanja propisa EU po pitanjima zaštite potrošača sadržanih u Direktivi 93/13 ukoliko je nacionalni ovršni zakon protivan načelu djelotvorne sudske zaštite ravnopravnosti stranaka u postupku, zakon treba proglasiti neprimjenjivim

6. Pravo Unije, Deveta uvodna izjava Direktive 93/13 propisuje :

„ (...) onoga koji stječe robu i usluge treba zaštititi od zlouporabe moći koji imaju prodavatelji roba ili pružatelji usluga (...)“.

Valja ustvrditi da hrvatski ovršni postupak, hrvatskim građanima ne jamči ravnopravnost pri ostvarivanju ciljeva iz Direktive 93/13 što ukazuje na neravnotežu postupovnih sredstava koja su na raspolaganju ovršeniku s jedne strane i ovrhovoditelju s druge strane te pravnu diskriminaciju koju provodi državna agencija FINA.

7. Krši se i EU Direktiva kojom se ne dozvoljava prodaja, konfiskacija imovine ispod njezine stvarne –pune- vrijednosti.

itd...

Ili ćemo se složiti da je Hrvatski narod od 2010. poludio pa iz gusta voli živjeti pod blokadom i treba ih kažnjavati strože nego ratne zločince, pa nam treba stroga država jer su svi građani maloumni osim onih koji od ovrha zarađuju, ili treba mijenjati model demokracije od temelja, osobito u odnosu do slabijih.

#### 8. JAVNI BILJEŽNICI ( ODVJETNIČKI UREDI ) , AGENCIJE ZA UTJERIVANJE DUGOVA I OVRHE

Uloga javnih bilježnika u ovršnim rješenjima je jedan od važnijih detalja protuustavne neravnopravnosti u tretiranju procesnih subjekata, jer ako jedna stranka nešto smije dokazivati određenim instrumentima istim instrumentima bi to morala moći i druga. Na sudu! Ali to u Hrvatskoj nije tako.

Javni vas bilježnik ima pravo uništiti ovrhom i blokadom, kao i agencija za utjerivanje dugova, a da se vama nikada nije dala prilika da –na sudu- dokažete da njihov zahtjev nije utemeljen.

9. Interesni lobi koji živi od posla ovrhama, među kojima se nalazi dobar broj financijskog sektora, pa odvjetničkih i javno bilježničkih ureda, te države koja je kroz FINU našla način puniti prazni Proračun, dobro se čuva da državljanima Hrvatske odn. Hrvatskoj državi pruži pravnu sigurnost utemeljenu na pravnoj stečevini suvremenih demokratskih država.

Više im odgovara gledati samo svoj interes.

10. Financijski interes je očit, kao i pravna diskriminacija- dug kućanstava je iznosio 6 milijarde kn; naplaćeno je 38, još su dužni 43 milijarde, dok je paralelno u predstečajnim i stečajnim postupcima omogućeno privredi brisanje oko 160 milijardi duga, kao da ta dva modela nisu spojena metodom spojenih posuda. Naime velik broj obrtnika, 75 000 obrta je samo ministar financija Linić ugasio u jednom danu je propalo upravo zato što im je privreda ostala dužna.

11. Osnovna ideja od koje bi trebalo poći u uređenju položaja ovršenika, a u smislu zaštite osnovnih ljudskih prava, trebala bi biti sljedeća. Riječ je o 320 000 kućanstava, u zemlji u kojoj samo milijun i po radno zaposlenih.

Ovršenik mora moći, kako je to mogao i prije beskrajnih izmjena zakona, u jednoj ranoj fazi postupka pokušati dokazati da ovrha nije dopuštena zato što više nema tražbine ili zato što je legitimacija ovrhovoditelja prestala ili jer je ovršenik kronično insolventan.

Ako te okolnosti ne bi mogao dokazati kvalificiranim ispravama, snosio bi rizik toga i ovrha bi se

protiv njega provela. Ako bi ih, međutim, mogao dokazati, zašto provoditi ovrhu protiv njega osim ako to nije u interesu predatora, koji da im nema ovrha ne bi imali od čega zarađivati?!

## **5. U kojim aspektima je došlo do poboljšanja ili dodatnog pogoršanja u odnosu na prijašnje godine?**

Došlo je i dalje se provodi apsolutno pogoršanje na štetu osiromašenog srednjeg sloja. Blokirani se samo u tijeku predizborne koriste kao moneta za privlačenje glasova .

Mislim da je krajnje vrijeme da u nas kapital, prestane diktirati sadržaj zakonodavne djelatnosti, normalno ne na štetu radnika i sirotinje, ili, ne daj bože, srednje klase, kako je sada slučaj.

Najradikalnije iskoračenje –zadovoljavanja partikularnih interesa -u odnosu na prijašnje uređenje zakona jeste prenošenje značajnoga dijela sudske ovršnopravne funkcije na javne bilježnike.

Ideja da se dio poslova koje mora obavljati sud u ovršnom postupku prebaci na neka nesudska tijela je nešto pri čemu je Ustavni sud trebao odigrati ključnu ulogu.

Da se s aspekta hrvatskoga ustavnopravnog poretka odrede granice , da se odredi ono što predstavlja neotuđivi dio sudbene vlasti, koji su to poslovi koji se ne mogu sa sudova prebacivati na druga tijela?

Odnosno kako je to moguće da u Hrvatskoj sudačka vlast mirno promatra kako se 325 000 hrvatskih obitelji otuđuje od svih svojih osnovnih ustavnih prava- poput prava na apsumpcija nevinosti, npr?!

Između ostaloga također koji su to poslovi koji se sa suca ne smiju prebacivati na sudske savjetnike!!!

Postoji odluka Europskoga suda u sporu protiv Švedske, u kojoj je taj sud zauzeo stav da se mora osigurati javna rasprava pred tribunalom koji udovoljava zahtjevima članka 6. Europske konvencije. S hrvatskog aspekta to znači pred sućem, jer kod nas sudbenu vlast obavljaju suci,a ne sudski savjetnici ili javni bilježnici ili odvjetnici... iz čega treba zaključiti da oni moraju obaviti javnu raspravu na sudu prije nego krenu u ovrhu ( pljenidba bez prava glasa na hrvatski način).

A Ustavni sud i dalje šuti

## **6. Koje je korake potrebno poduzeti kako bi došlo do poboljšanja? Na kome leži ta odgovornost?**

Na domaćoj mafiji? Doduše, oni mute vodu ali više nisu naši glavni neprijatelji.

Naš najveći neprijatelj su naše vlastite loše osobine, ravnodušnost, strah, apatija, rivalstvo, lijenost, bahatost, častohleplje što se najbolje vidi ako se gleda kroz prizmu onih koji se probiju do vrha. I tu nas čeka najvažnija bitka.

Trebamo razvijati društveni konsenzus na bazi razumijevanja i dijaloga, umrežavati se i surađivati.

Buduća Hrvatska ovisit će o tome kakav život u Hrvatskoj želimo i sami se izborimo za takve zakone i kakve osobnosti izaberemo da nas predstavljaju i od mase ljudi koja će morati preuzeti aktivnu ulogu u svakodnevici, na svakom koraku. Hrvatska bi trebala odrastati , zasad smo na putu bez povratka. Jer kad pobiju svu plavu ribu, i kitovi umiru zar ne?

